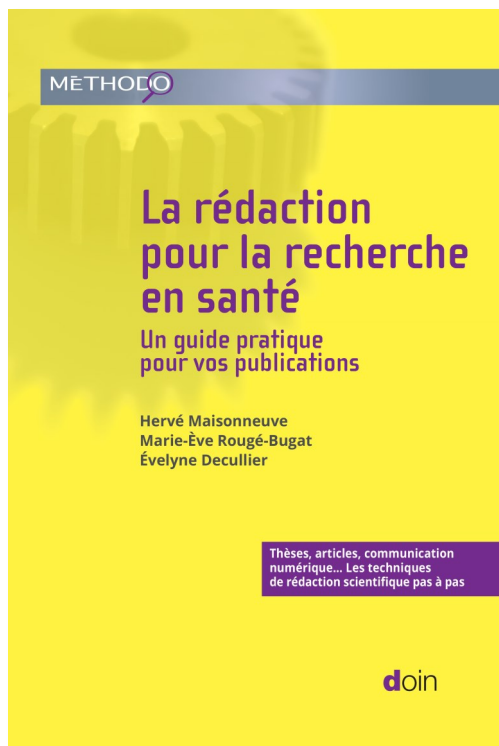


Thèses, articles, communication numérique...

Les techniques de rédaction scientifique pas à pas



Quand, comment, que rédiger ? Qu'est-ce qu'une recherche responsable ? Quelles sont les attentes des comités de rédaction ? Comment optimiser la visibilité des recherches ? Autant de questions que se posent les scientifiques et qui sont traitées dans cet ouvrage.

« Quelle joie, après celle de la recherche, de passer de l'état de chercheur à celui d'auteur ! » (Gérard Reach, post-face). La publication est une étape importante de la recherche en santé ; tout l'enjeu est d'acquiescer un « savoir-écrire » scientifique, qui nécessite une rigueur particulière.

Conçu pour aider à la rédaction professionnelle, cet ouvrage décrit avec clarté toutes les étapes de la recherche en santé jusqu'à la diffusion des résultats.

Article de recherche, revue de la littérature, thèse, cas clinique, abstract, communication pour un congrès... les règles rédactionnelles étant propres à chaque type de document, tous les écrits scientifiques sont abordés.

Synthétiques et précis, les chapitres donnent des clés et de précieux conseils pour s'approprier les techniques rédactionnelles et découvrir le processus de soumission.

Que vous soyez destiné à une carrière scientifique, jeune chercheur en santé, étudiant en soins infirmiers face à son mémoire, professionnel du soin qui se lance dans la recherche, jeune médecin en train de préparer sa thèse d'exercice ou chercheur sénior cherchant à parfaire ses connaissances : cet ouvrage est conçu pour vous !

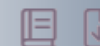
Hervé Maisonneuve a été professeur associé de santé publique et a une activité de conseil en rédaction et intégrité scientifiques. Rédacteur du blog « Revues et intégrité », il voue une véritable passion pour le savoir et la transmission des savoirs.

Marie-Ève Rougé-Bugat est professeure en médecine générale et titulaire d'un DESC en oncologie. Rédactrice associée de *La Presse Médicale Open*, elle a également participé à des comités de rédaction de journaux scientifiques.

Évelyne Decullier est docteure en statistiques et santé et accompagne des chercheurs depuis l'idée de recherche jusqu'à la publication. Elle est membre du Conseil d'orientation de l'Office français de l'intégrité scientifique.



Collection Méthodo
Novembre 2023
16 x 24 cm • 336 pages



- papier (978-2-7040-1730-0)
42 €
- e-book (978-2-7040-1732-4)
32,99 €

En savoir + sur

librairiemedicale.com

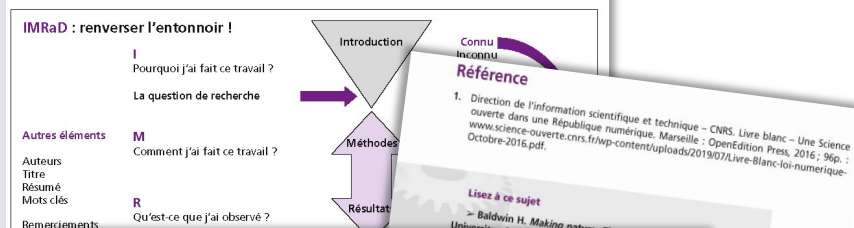


- un ouvrage didactique offrant une méthodologie pas à pas
- des chapitres courts et précis construits comme des fiches
- de nombreux outils d'aide et d'abondantes illustrations

L'essentiel à retenir

- Tous les protocoles doivent être enregistrés, tous les résultats doivent être publiés et les données doivent être partagées
- Les essais doivent inclure les minorités
- Le patient doit être partie prenante de la recherche
- Les protocoles doivent être respectés et les liens d'intérêt déclarés
- Les protocoles doivent être respectés et les liens d'intérêt déclarés
- Les protocoles doivent être respectés et les liens d'intérêt déclarés

Figure 7.1/ Un compte-rendu de recherche (article original, mémoire de recherche, thèse) a quatre parties. L'introduction est un entonnoir, que l'on renverse pour la discussion.



Quelles sont les erreurs fréquentes des méthodes ?

Ne pas mettre toutes les méthodes et oublier (volontairement ou non) des informations indispensables pour reproduire la recherche.

- L'erreur la plus fréquente est de commencer à mettre des résultats comme : « Nous avons inclus 153 patients, d'âge moyen de 35 ± 8 ans ». Il fallait dire : « Nous avons inclus tous les adultes de plus de 18 ans se présentant dans le service entre janvier et septembre... ». Les nombres "153" et "35" sont à éviter.

Une démarche vertueuse : publier des résultats négatifs

Cette terminologie de « négatif » qualifie les études qui n'ont pas pu démontrer l'hypothèse de départ. La conclusion principale est que l'intervention est inefficace. Les études négatives ont souvent de petits échantillons, une puissance statistique insuffisante, pas de différence entre les groupes comparés, voire des effets indésirables. Ces études sont publiées moins souvent que les études positives (dans lesquelles l'hypothèse de départ est prouvée). Ce n'est pas le fait des journaux, mais la responsabilité des auteurs. Il est classique de dire que les rédacteurs en chef des journaux scientifiques refusent les études négatives. Ceci a été contredit par des recherches qui ont montré que les taux d'acceptation des manuscrits d'études positives et négatives n'étaient pas différents [4]. Des sociologues ont essayé de comprendre pourquoi les études négatives n'étaient pas publiées. Ce sont les auteurs qui ne soumettent pas les manuscrits de ces recherches [5].

Les raisons communes pour ne pas publier des résultats sont : manque de temps et priorité faible, étude incomplète, manuscrit en préparation, résultats négatifs, mauvaise méthode, peur d'être refusé, conflits entre auteurs, difficultés avec le financeur.

Le modèle d'évaluation par les pairs appelé "Registered reports" incite les chercheurs à exprimer tous les résultats, qu'ils soient positifs ou négatifs (cf. chapitre 25).

Préface de Benoît Veber et Gilles Rhode
Préface de Monique Rothan-Tondeur
Auteur, autrices

Partie I. Pour bien commencer

- Chapitre 1. L'éthique en recherche chez l'être humain
Chapitre 2. La protection et la gestion des données de recherche
Chapitre 3. Vers une recherche responsable et intègre
Chapitre 4. La littérature en santé : recherche et évaluation
Chapitre 5. Concevoir une recherche
Chapitre 6. Écrire en science : le style

Partie II. L'article de recherche

- Chapitre 7. Le plan de l'article de recherche
Chapitre 8. L'introduction
Chapitre 9. Les méthodes
Chapitre 10. Les résultats
Chapitre 11. La discussion
Chapitre 12. Tableaux et figures
Chapitre 13. Les sources et références
Chapitre 14. Le titre
Chapitre 15. Le résumé et autres éléments de synthèse

Partie III. La thèse, le cas clinique

- Chapitre 16. Faire une thèse de doctorat ou d'exercice
Chapitre 17. Rédiger et valoriser sa thèse
Chapitre 18. Étude de cas : le cas clinique original
Chapitre 19. Étude de cas : le cas clinique pour l'enseignement

Partie IV. Autres types de recherches

- Chapitre 20. La revue de la littérature
Chapitre 21. La recherche qualitative en santé
Chapitre 22. L'essai clinique
Chapitre 23. Les autres formats de publication

Partie V. Écrire et publier en pratique

- Chapitre 24. De la soumission à la publication : connaître les journaux
Chapitre 25. Le *peer review*
Chapitre 26. Les auteurs d'une publication scientifique
Chapitre 27. Les instructions pour les auteurs
Chapitre 28. La mise en forme d'un article
Chapitre 29. Les journaux des professions de santé en langue française

Partie VI. Bien communiquer et être visible

- Chapitre 30. L'abstract pour un congrès
Chapitre 31. La communication affichée ou poster pour un congrès
Chapitre 32. La communication orale
Chapitre 33. Accès ouvert, *preprints* et archives ouvertes
Chapitre 34. Les journaux prédateurs, conséquence du modèle auteur-payeur
Chapitre 35. Augmenter la visibilité des recherches

Post-face de Gérard Reach :
Le chercheur, l'auteur, le médecin et le patient

Pour en savoir plus
ICMJE : extraits des recommandations

ACCÈS AU
SOMMAIRE DÉTAILLÉ ►

